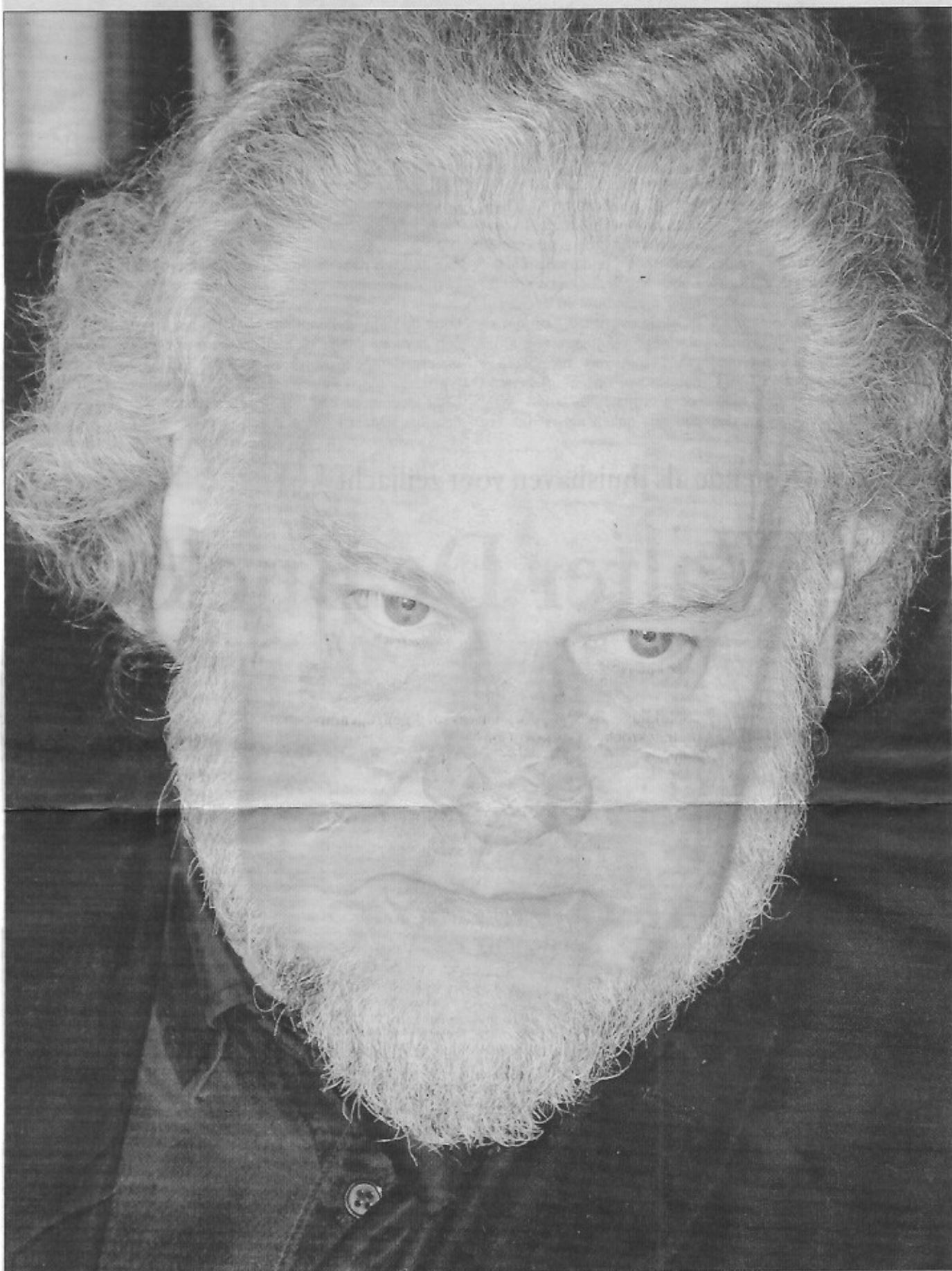


Conservator Willy Van den Bussche over 2003 Beaufort en Oostende als cultuurstad

„In Oostende is het pas goed
als het afgebroken en
opgeruimd is”

■ Als er één persoon in Oostende geplaatst is om de Stad-aan-Zee kritisch te beoordelen op haar cultuurwaarde, zal het conservator Willy Van den Bussche van het Provinciaal Museum voor Moderne Kunst (PMMK) wel zijn. De kunstpaus van Oostende is de man achter de geslaagde eerste editie van *2003 Beaufort* en de succesvolle tentoonstelling *Van Ensor tot Delvaux* van enkele jaren geleden. Op het vlak van actuele en hedendaagse kunst zullen zich in Vlaanderen maar weinig mensen met deze

éminence grise kunnen meten. Naar aanleiding van het einde van het zomerseizoen vroegen we Van den Bussche naar zijn mening over enkele actuele culturele thema's in Oostende. Het einde van de grote vakantie is meteen ook een goede aanleiding om Van den Bussche de evaluatie van de triënnale *2003 Beaufort* en de tentoonstelling *Marines in Confrontatie* te laten maken.



Willy Van den Bussche : „Toerisme Oostende moet de bestaande initiatieven ondersteunen in plaats van zelf evenementen te organiseren.”

„Ik wil niet negatiever klinken. In Oostende is er de jongste jaren heel veel gebeurd. Toen ik hier toekwam, was hier op het culturele vlak niets te beleven. Er was in Oostende niet eens een boekhandel. Nu lijkt het culturele leven zich opnieuw te herpakken. De galerijen bloeien weer op en er komen steeds meer nieuwe initiatieven. Maar er zitten behoorlijk wat addertjes onder het gras”, zegt Willy Van den Bussche. In een openhartig gesprek geeft de conservator van het Provinciaal Museum voor Schone Kunst zijn mening over het reilen en zeilen in cultureel Oostende.

Oude postgebouw : „Omvormen tot kunsthalle”

„Al jaren stel ik voor om van het oude postgebouw in de Seruyslaan een filiaal van het PMMK te maken”, reageert Van den Bussche op de plannen om in de oude Post een cultureel centrum en mogelijks het Museum voor Schone Kunsten te bouwen. „Het postgebouw zou een perfecte *kunsthalle* kunnen zijn, waar men de laatste tendenzen en experimenten in de kunst tentoon kan stellen. Dergelijke experimenten horen volgens mij niet thuis in een museum. Jan Hoet van het SMAK denkt daar misschien anders over, maar een museum heeft volgens mij niet de taak om een laboratorium te zijn. Een museum moet het gevestigde kunstpatrimonium bewaren voor de toekomst. Dergelijke experimenten passen wel in een *kunsthalle*, dat een dynamisch centrum moet zijn. Als Oostende zich werkelijk als cultuurstad wil profileren, is een dergelijk kunstcentrum bijna noodzakelijk.”

Casino-Kursaal : „Veel potentieel”

„Oostende heeft het potentieel om uit te groeien tot cultuurstad in Vlaanderen. Er is het unieke decor. En als we de oude Post en het casino-kursaal in eer kunnen herstellen, dan zijn we zover. In dat geval moet Oostende wel respect blijven tonen voor haar historische verleden. Nu gaat men teveel uit van de slogan : *opgeruimd staat netjes*. Er is de voorbije jaren veel zagezegde *rotzooi* opgeruimd. Maar men mag niet vergeten dat die zagezegde vuiligheid wel historisch van belang is. Nu oordeelt men te veel dat het pas goed is als het opgeruimd en afgebroken is. En als er nu nog moderne architectuur in de plaats zou komen... Maar heb je al eens goed bekeken hoe lelijk die appartementen zijn die ervoor in de plaats komen ? Dat is overigens zo aan de hele kust. Ga eens na hoeveel burgemeesters en schepenen er aan de kust aannemer, ingenieur of notaris zijn ? Appartementen bouwen is hun beroep. Hoe wil je die afbraak dan tegenhouden ?

Museum voor Schone Kunsten : „Samenwerken”

„Het Museum voor Schone Kunsten (MSK) moet volgens mij veel meer samenwerken met het PMMK. Beide musea hoeven daarom niet vermengd te zijn. Maar we sluiten perfect op elkaar aan. Het MSK is gespecialiseerd in de 19de eeuw en wij in de 20ste eeuw. De actuele kunst zou je in de oude Post kunnen onderbrengen. Je kan geen betere driehoek hebben. Zelfs het casino-kursaal kun je erbij betrekken. In plaats van het MSK onder te brengen in de Langestraat, zou je het ook bij het PMMK kunnen laten aansluiten. Zo zou je het volledige huizenblok rondom het PMMK tot één museumwijk kunnen omvormen. Maar wat zien we nu ? Iedereen blijft krampachtig op zijn eigen terrein. Communicatie en samenwerking is er nauwelijks.”

Theater aan Zee : „Addertje onder gras”

„Op zich is Theater aan Zee een lovenswaardig initiatief. Maar er is wel een addertje onder het gras en dat is de dubieuze haat-liefdeverhouding tussen de dienst voor Cultuur en Toerisme Oostende. Theater aan Zee is volgens mij een zaak voor Cultuur. Toerisme Oostende moet de dingen ondersteunen die de dienst voor Cultuur voorstelt in plaats van zelf zaken te organiseren. Toerisme Oostende steekt daar teveel tijd en energie in. Daardoor blijft er geen tijd over om de eigen zaken te promoten. Wat hebben ze bijvoorbeeld voor Beaufort gedaan ? Niet veel, hé... En aan de borden die het PMMK door de Stedelijke Werkhuizen heeft laten maken naar aanleiding van de tentoonstelling *Van Ensor tot Delvaux* hangen nu de vlaggen van Cirque du Soleil.”

Cirque du Soleil : „Teveel maskerade”

„Cirque du Soleil is niet slecht, maar om daar nu zo'n *spel* van te maken ? Het programma Saltimbanco is één van de minst goede van Cirque du Soleil. Alles is teveel op de maskerade afgesteld. Die maskers had men eventueel kunnen uitspelen als link met James Ensor. Maar er is met geen woord over Ensor gerept. Jammer, want Oostende moet zich op alle vlakken uitspelen als Ensorstad.”

Literaai : „Geen overleg”

„Op zich is Literaal OK”, evalueert Van den Bussche de literaire tegenhanger van 2003 Beaufort en een project van Vlaams minister van Toerisme Renaat Landuyt. „Maar het is veel te laat gekomen en zonder enig overleg met Beaufort 2003. Hoe kan zo iets gebeuren ? Over zulke evenementen moet je afspreken. Door samen te werken kun je veel meer betekenis leggen. Je kan tegelijk ook energie besparen en gezamenlijk publiciteit voeren. Samen hadden we veel geld kunnen besparen.”